

### اوجی و عبدالرزاقی در «کاکتوس» همبازی می‌شوند

فیلم سینمایی «کاکتوس» به تهیه‌کنندگی و کارگردانی علی میری‌رامشه، با انتخاب کامل عوامل، به زودی برای حضور در جشنواره بین‌المللی فیلم اصفهان مقابل دوربین می‌رود.

این فیلم کمدی به نویسندگی مهدی علیمیرزایی، روایتگر داستان خانواده‌ای است که وابستگی شدید به تلفن همراه و فضای مجازی، روابطشان را تحت تأثیر قرار داده است. این فیلم همچنین نیم‌نگاهی به حواشی زندگی بلاگرها و دنیای تبلیغات آن‌ها خواهد داشت. حضور علی اوجی و الیکا عبدالرزاقی در این فیلم قطعی شده و فهرست کامل بازیگران طی روزهای آینده اعلام می‌شود. علی میری‌رامشه پیشتر فیلم سینمایی «اتومبیل» را ساخته که در سال ۱۴۰۰ در سینماهای سراسر کشور اکران شد.



صباخبر

### روایتی مستند از حمله تروریستی به حرم شاهچراغ ۴

مستند اجتماعی «ترور امنیت» به تهیه‌کنندگی علی سرو و کارگردانی مشترک علی سرو و ستاره کوه‌کن، امروز چهارشنبه ۲۲ مرداد ساعت ۱۴:۳۰ از شبکه افق پخش می‌شود. این مستند همزمان با سالگرد دومین ترور در حرم حضرت شاهچراغ ۴

ساخته شده و با بهره‌گیری از تصاویر آرشیوی، بازسازی‌های مستند، روایت شاهدان عینی و تحلیل کارشناسان امنیتی، به بررسی جزئیات و ابعاد مختلف این حادثه تروریستی می‌پردازد. «ترور امنیت» پیامدهای اجتماعی و امنیتی این رویداد را بازگو کرده و تصاویر کمتر دیده شده‌ای از پشت‌صحنه حادثه را به نمایش می‌گذارد. این اثر محصول سازمان هنری رسانه‌ای اوج و خانه مستند است و رایبان مدیا مجری طرح آن است.



مهر

### نشست نقد و بررسی فیلم «شیرینی شانس» برگزار شد

## نگاهی ارسطویی به کمدی سیاه

ششصد و سی‌امین برنامه از سری برنامه‌های سینماتک خانه هنرمندان ایران به نمایش فیلم «شیرینی شانس» ساخته بلی وایلدر (۱۹۶۶) اختصاص داشت. پس از نمایش این فیلم، نشست نقد و بررسی آن با حضور محمد هاشمی مدرس دانشگاه و منتقد سینما برگزار شد. اجرای این برنامه برعهده سامان بیات بود.

وایلدر در این کمدی سیاه، داستان یک وکیل و برادرزنش را روایت می‌کند که با صحنه‌سازی یک تصادف ساختگی، قصد دارند از بیمه خسارت بگیرند.

هاشمی در این نشست گفت: شاید عجیب باشد که در مواجهه با فیلمی که کاملاً سرگرم‌کننده به نظر می‌رسد، بحث فلسفی پیش بکشیم. وایلدر در گفت‌وگویی که با کامران کروخ داشته و در کتابی ترجمه‌شده آمده، می‌گوید که دنبال حرف‌های پرطمطراق نیست و فقط می‌خواهد مردم را سرگرم کند اما به نظر من همین‌جا می‌توان فهمید که حتی وقتی کارگردانی شکل و شمایل سرگرمی‌ساز را انتخاب می‌کند، آثارش عاری از تفکر نیست و اتفاقاً فیلم‌های او حاوی اندیشه‌های عمیق‌اند.

وی افزود: برای نشان دادن این نکته، به ساختار داستانی فیلم نگاه می‌کنم. فیلم حاوی طرز فکر عمیق اخلاقی است که ریشه در یونان باستان دارد و به نوعی از داستان‌گویی اشاره می‌کند که ارسطو در فصل چهاردهم «فن شعر» مطرح کرده است. در این نوع تراژدی، قهرمان در آستانه ارتکاب یک خطای اخلاقی قرار می‌گیرد، اما در لحظه حساس از آن سرباز می‌زند. در داستان‌های کلاسیک، خدایان نقش بازدارنده دارند اما در روایت معاصر وایلدر، این خود انسان است که در می‌یابد اشتباه می‌کند و تصمیم درست می‌گیرد.

این منتقد سینما در ادامه صحبت‌هایش بیان کرد: این فیلم در قالب یک داستان سرگرم‌کننده، یک امر عمیق اخلاقی را بازنمایی می‌کند؛ اینکه در بزنگاه‌های تصمیم‌گیری، می‌توان منافع شخصی را کنار گذاشت و منافع دیگری را در نظر گرفت. همین ریشه اخلاقی است که باعث می‌شود تماشاگر بارها و بارها به دیدن چنین فیلم‌هایی برگردد. از نکات دیگر فیلم، ظرافت‌های فیلمنامه و شخصیت‌پردازی دقیق است. برای نمونه، جایی که سندی به هری می‌گوید «موهام رو همیشه به خاطر تو اینجوری نگه می‌داشتم» جزئی به‌ظاهر ساده است اما فریب او را آشکار می‌کند و کنش بعدی هری را شکل می‌دهد.

هاشمی در بخش دیگری از صحبت‌هایش بیان کرد: وایلدر با مهارت، موقعیت‌هایی می‌سازد که تماشاگر را در قضاوت اخلاقی به چالش می‌کشد. مثلاً ما از اینکه هری بخواهد سر شرکت بیمه را

مهر



کلاه بگذارد، لذت می‌بریم، چون بیمه را سیستمی ناعادلانه می‌دانیم. اما وقتی پای بوم جکسون ورزشکاری سیاه‌پوست در میان است که تلاش زیادی برای موفقیت کرده، ناگهان کار هری برایمان غیر اخلاقی جلوه می‌کند. این همان پیچیدگی قضاوت اخلاقی است که فیلم به‌خوبی منتقل می‌کند. وی در پایان عنوان کرد: یکی دیگر از بحث‌های مطرح‌شده، سیاه‌وسفید بودن فیلم است. برخی فیلم‌سازانی که به سنت سیاه‌وسفید خو گرفته‌اند، معتقدند این قالب بهتر می‌تواند پیامشان را منتقل کند و حتی با ورود رنگ، مقاومت کرده‌اند. از سوی دیگر، خاکستری بودن شخصیت‌ها یعنی آن‌ها که نه کاملاً خوب‌اند و نه کاملاً بد با زبان تصویری سیاه‌وسفید هم‌خوانی جالبی پیدا می‌کند. شخصیت اصلی فیلم میان منفعت‌طلبی و اخلاق در تزلزل است. او به تحریک وکیل شارلاتان داستان، منافع شخصی‌اش را در نظر می‌گیرد، اما حس گناه و آگاهی اخلاقی مدام او را به چالش می‌کشد. این کشمکش، موتور اصلی روایت و جذابیت داستان است.

